

รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ปี 2566
ศูนย์จิตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล

ศูนย์จิตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล ได้ดำเนินการกำหนดนโยบาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ปีงบประมาณ 2566 ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 เห็นชอบให้ส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ ทุกส่วนงานหรือหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วน งานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ” ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดย ในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) ก าหนดค่าเป้าหมายให้ส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ศูนย์จิตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล จึงได้วางแนวทางในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและให้ความสำคัญกับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของศูนย์ ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและฝึกอบรม และการบริหารงานอย่างยั่งยืน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ (คุ้มค่า ประหยัด ประโยชน์) ประสิทธิผล โปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์มุ่งสู่การเป็นสถาบันหลักด้านจิตตปัญญาศึกษาระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อการพัฒนามนุษย์และสังคมอย่างยั่งยืน ภายใต้พันธกิจหลักคือ มุ่งเน้นที่จะขับเคลื่อนจิตตปัญญาศึกษาผ่านการศึกษ การวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อพัฒนามิติด้านในของมนุษย์ นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับบุคคล องค์กร ชุมชน และสังคมอย่างยั่งยืน และภายในปี 2570 และสอดคล้องกับการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล ยุทธศาสตร์ที่ 4.1 มหาวิทยาลัยจะต้องมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของส่วนงานหรือหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) อยู่ในระดับสูง โดยระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) จะต้องได้ 85 คะแนนขึ้นไป และระยะที่ 2 เป็นต้นไป (พ.ศ. 2566 - 2580) จะต้องได้ 95 คะแนนขึ้นไป และยุทธศาสตร์ที่ 4.2 มหาวิทยาลัยจะต้องมีธรรมาภิบาลอย่างทั่วถึงทั้งมหาวิทยาลัย โดยส่วนงานและหน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดของมหาวิทยาลัยจะต้องพัฒนาการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล แบ่งเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2561 - 2565) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 - 2570) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 ระยะที่ 3 - 4 (พ.ศ. 2571 - 2580) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 **ขอรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้**

การบริหารจัดการอย่างยั่งยืน พ.ศ. 2566

ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 4: Management and Self-Sufficiency and Sustainable Organization (พ.ศ.2563-2566)

ยุทธศาสตร์ศูนย์:

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การบริหารจัดการอย่างยั่งยืน

กลยุทธ์:

1. วางระบบ การบริหารจัดการงานของศูนย์จิตตปัญญา เพื่อสร้างความเข้มแข็งในศาสตร์จิตตปัญญาศึกษา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่สามารถช่วยในการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
2. สร้างความเข้มแข็งในระบบเพื่อการขับเคลื่อนงานวิจัย การเรียนการสอน การบริการวิชาการ และวัฒนธรรมองค์กร ให้มีโครงสร้างและระบบงานที่สนองต่อพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. พัฒนาศักยภาพของบุคลากรของศูนย์ให้เป็นผู้ที่มีศักยภาพตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของศูนย์และของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาระบบในการสร้างสื่อ Social Media สิ่งพิมพ์ด้านจิตตปัญญาศึกษา ที่สนองต่อความต้องการของสังคมตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มุ่งเน้นที่กลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย
6. พัฒนาขีดความสามารถและสร้างโอกาสในการหารายได้ และบริหารสินทรัพย์ให้คุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด
7. เพิ่มอัตรากำลังของศูนย์เพื่อพัฒนางานตามพันธกิจหลักของศูนย์

วัตถุประสงค์ :

1. เพื่อสร้างความเป็นต้นแบบด้านจิตตปัญญาศึกษา และให้จิตตปัญญาศึกษามีส่วนในการขับเคลื่อนระบบธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย
2. เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการให้มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างและระบบงานที่สนองต่อพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
3. เพื่อให้บุคลากรของศูนย์มีศักยภาพตอบสนองต่อการบรรลุวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4. เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้าง Brand MAHIDOL สามารถก้าวไปสู่ระดับสากลอย่างแท้จริงและยั่งยืน

ระดับนโยบาย/บริหาร

มาตรการ	แนวทางการดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการปี 2566	งบประมาณ ที่ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
<p>1. ส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานการบริหารงานของหน่วยงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ข้อบังคับ ระเบียบ และ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง (เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้)</p>	<p>1. ให้คณะกรรมการประจำศูนย์ โดยผู้บริหารและทีมบริหาร ทำหน้าที่นำเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะในการ แก้ไขปัญหา เพื่อกำหนดแนวทางและ มาตรการในการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญห ของหน่วยงาน และให้สอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>2. กำกับ/ติดตามการดำเนินงานของศูนย์ ตามมติที่ประชุม มอบหมาย และให้ข้อเสนอแนะ ตาม ข้อบังคับ ศูนย์จิตตปัญญาศึกษา มหาวิทยาลัยมหิดล</p> <p>3. กำหนดและกำกับดูแลในการวางระเบียบ หลักเกณฑ์และข้อบังคับ ภายในศูนย์ ตามมติ คณะกรรมการนโยบายศูนย์จิตตปัญญาศึกษามอบหมาย หรือให้แนวทางในการดำเนินงาน</p>	<p>ไม่มีร้องเรียนหรือข้อสังเกต ด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบจากผู้ตรวจสอบ ภายในของ มหาวิทยาลัยมหิดล</p>	<p>0 เรื่อง</p>	<p>0 เรื่อง</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ยังไม่พบ เนื่องจากมีการติดตามอยู่เสมอ และเพิ่มมาตรการการดำเนินงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ ป.ป.ช. กำหนด</p>

มาตรการ	แนวทางดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการปี 2566	งบประมาณที่ ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
2. ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอก มีส่วนร่วมในการประเมินตามแบบสำรวจที่ป.ป.ช.กำหนด	<p>ทีมคณะทำงานฝ่าย ITA รวบรวมความเห็นและกำหนดช่องทางเพื่อสื่อสาร ข้อมูลทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร รวมถึงข้อมูลป้อนกลับ (feedback) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา ผลิตภัณฑ์และการให้บริการอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>จำนวนผู้ตอบ แบบวัด IIT</p> <p>จำนวนผู้ตอบ แบบวัด EIT</p> <p>คะแนนผลการประเมินตามเครื่องมือประเมิน IIT และ EIT</p>	<p>ตามจำนวนคนทั้งหมดของศูนย์</p> <p>80 คน</p> <p>>85 คะแนน</p>	<p>21 คน</p> <p>87 คน</p> <p>IIT คะแนน 84.59</p> <p>EIT คะแนน 85.71</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ในส่วนของ IIT พบว่ายังไม่ถึงค่าเฉลี่ย 85 คะแนน ขาดเพียงเล็กน้อย ทำให้กลับมาพิจารณาคำถามและผลคะแนนตามรายข้อพบว่าข้อคำถามและการให้คะแนน อาจมีการคลาดเคลื่อนหรือเข้าใจผิด หากไม่มีการอ่านวิเคราะห์ให้ดีจะพบว่าสามารถตอบผิดเพราะคำถามคะแนนบางค่าหากคะแนนสูงจะให้ค่าด้านลบ แต่ในบุคลากรบางระดับเช่น แม่บ้าน อาจเกิดความสับสนของคำถามและค่าคะแนน ได้ ดังนั้นในปี 2567 จึงได้มีการอธิบายเกณฑ์คำถามเพิ่มเติม เนื่องจาก ดังนั้นจึงมีการอธิบายเกณฑ์ตามที่ป.ป.ช.กำหนดในที่ประชุมทีมของศูนย์ ซึ่งรวมบุคลากรทุกคนได้เข้าร่วมก่อนที่จะถึงรอบประเมินใน</p>

มาตรการ	แนวทางดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการปี 2566	งบประมาณที่ ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
						ปี 2567 เพื่อให้เกิดความ เข้าใจในเกณฑ์การประเมิน มากยิ่งขึ้น
3.การจัดการข้อร้องเรียนการ ทุจริต	<p>1.กำหนดคณะกรรมการรับเรื่องราวร้อง ทุกข์และข้อร้องเรียน ตั้งแต่ปี 2566 – ปัจจุบัน โดยกรรมการประกอบไปด้วย ผู้รับผิดชอบหลักของแต่ละหน่วยบริการ ภายใน เพื่อรับ ข้อกำหนดหรือแนว ปฏิบัติไปปฏิบัติตามที่ คณะกรรมการ จัดการข้อร้องเรียนกำหนด และสามารถ ร้องเรียนผ่าน website ของศูนย์ www.ce.mahidol.ac.th ที่สามารถ ให้ประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก สามารถเข้าถึง ตามแนวทางที่ คณะกรรมการ จัดการข้อร้องเรียน กำหนด</p> <p>2. มีนโยบายห้ามรับของขวัญ/ของรางวัล หรือประโยชน์อื่นใดจากการทำงาน รวมไปถึงการกำหนดแนวทางและมาตรฐาน การปฏิบัติหน้าที่ การประชุมให้ความรู้ การป้องกันการ รับสินบน มีการ ตรวจสอบ หรือ กรองงาน ในทุกขั้นตอน</p>	ไม่มีข้อร้องเรียน	0 เรื่อง	0 เรื่อง	ไม่มี	ยังคงดำเนินการควบคุม ตามเดิม

มาตรการ	แนวทางดำเนินการ	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการปี 2566	งบประมาณที่ ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
	<p>เพื่อมิให้ดำเนินการอันใดที่ขัดต่อ ข้อบังคับ ระเบียบ กฎหมาย-การป้องกัน และแก้ไขปัญหาการขัดกันระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและประโยชน์ ส่วนรวม โดยมีการกำหนดการจัดการ ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงานและการ ทุจริตต่อหน้าที่ รวมไปถึงการทุจริตทาง การเงิน การบัญชีและพัสดุ การป้องกัน การรับสินบนประจำปี 2567</p>					
4. เจตจำนงสุจริตต่อประชาคม	<p>การสร้างจิตสำนึกในการไม่รับทรัพย์สิน หรือผลประโยชน์อื่นใด โดยที่ไม่มี ระเบียบ ข้อบังคับ กฎหมาย ให้รับ (NO GIFT POLICY) ผ่านทางหน้าเว็บไซต์ และมีประกาศเจตนาธรรมในที่ประชุม ทีม/การให้ความรู้ด้านการทุจริต ประพฤติมิชอบ/ผลประโยชน์ทับซ้อน / การปฏิบัติงานของบุคลากรทุกปี</p>	<p>1. การประกาศเจตนาธรรมณ์ ผ่านสื่อออนไลน์/ที่ประชุมทีม 2. การประกาศ/ให้ความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม การ ปฏิบัติงานของบุคลากร</p>	1 ครั้ง/ปี	1 ครั้ง/ปี	ไม่มี	<p>ดำเนินการตามที่ควบคุมอยู่ ในปี 2567 มีการเน้นย้ำใน ที่ประชุมทีมทุกครั้งและ สม่ำเสมอ การตั้ง คณะกรรมการเพื่อมาสุ่ม ตรวจสอบการดำเนินการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในการทำงาน</p>

ระดับปฏิบัติการ

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการ ปี 2566	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
<p>1. กำหนดขั้นตอนการวางแผนงานการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยคณะผู้บริหารและบุคลากรศูนย์ทุกฝ่าย</p> <p>2. กำหนดทิศทางและเป้าหมายการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อจัดทำแผนงาน เพื่อตั้งงบประมาณ ดำเนินการโครงการให้ครอบคลุมการดำเนินงานแต่ละยุทธศาสตร์</p>	<p>เพื่อลดการเกิดการขาดสภาพคล่องทางการเงิน อันเกิดจากการใช้งบประมาณรายจ่ายที่ไม่ได้ คาดการณ์</p>	<p>1. การของบประมาณรายจ่ายที่ไม่คาดการณ์หรือกำหนดมาก่อน ลดลง</p> <p>2. มีรายรับจากการให้บริการอบรมระยะสั้นเพิ่มมากขึ้น</p>	<p>1. ร้อยละของงบประมาณ ที่ตั้งไว้</p> <p>2. ร้อยละของเงินจากการให้บริการอบรมระยะสั้นเพิ่มมากขึ้น</p>	<p><30%</p> <p>>5%</p>	<p>ตามงบประมาณและยุทธศาสตร์ที่วางไว้ร้อยละ 99</p> <p>>100%</p>	<p>1. มีการแบ่งให้แต่ละฝ่ายควบคุมงบประมาณที่ได้รับและใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด มีการตั้งผู้ช่วยผู้อำนวยการเข้ามาดูแลแต่ละฝ่าย</p> <p>2. แยกฝ่ายบริการวิชาการออกเป็นงานบริการวิชาการเพื่อสังคม และงานฝึกอบรมเชิงรุก เพื่อหารายได้ โดยผลการดำเนินการพบว่ารายได้จากการให้บริการอบรมระยะสั้นสูงกว่า</p> <p>ปีงบประมาณ 65 รวมรายรายได้สุทธิทั้งสิ้น 62,000 บาท ปี 2566 รวมรายรับสุทธิทั้งสิ้น 1,010,786.25 เพิ่มขึ้นจากเดิม มากกว่าร้อยละ 100</p>

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการ ปี 2566	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
<p>ขั้นตอนการนำส่งเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้มีแนวปฏิบัติในการนำส่งเงินให้ผู้ปฏิบัติงาน ทราบอย่างชัดเจน ทั้งในกรณีนำส่งเงินจากรายรับ ค่าลงทะเบียน เงินบริจาค เงินได้จากการขายหนังสือ มีการตรวจสอบและควบคุม การถอนเงินและนำส่งเงินเข้ากองคลัง ทุกวัน มีการตรวจนับเงินสดย่อยรายวัน มีการตรวจสอบใบเสร็จเพื่อควบคุมการจัดเก็บรายได้ของศูนย์ทุกวัน 	<p>เพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ถูกต้อง สามารถควบคุม และติดตามการดำเนินงาน ให้มีความถูกต้อง โปร่งใส และตรวจสอบได้</p>	<p>จำนวนครั้งการส่งเงินล่าช้า น้อยกว่า 5 ครั้งต่อเดือน</p>	<p>ครั้งต่อเดือน</p>	<p><5</p>	<p>>5 ครั้ง</p>	<p>พบว่าส่วนใหญ่การส่งเงินล่าช้า เป็นโครงการที่รับจ้างวิจัย (บริการวิชาการ) ซึ่งมีปัญหาที่ต้องส่งผู้สอบบัญชีตามระเบียบของแหล่งทุนก่อน และจึงจะคืนเงินยืมไปที่มหาวิทยาลัย และดำเนินการเป็นงวดเงินที่ยืมมาทำให้เกิดความล่าช้า ดังนั้นในปี 2567 จึงดำเนินการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือทยอยส่งรายเดือนและมีการควบคุม ติดตามเงินยืมภายในของโครงการอย่างสม่ำเสมอ และส่งตัวจริงให้ทางกองคลังดำเนินการตัดคืนเงินยืม ส่งสำเนาให้เจ้าหน้าที่บัญชีส่งผู้ตรวจสอบบัญชีจากภายนอกให้ตรวจสอบควบคู่กันไป เพื่อให้ความล่าช้าน้อยลง</p>

โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย/ หน่วยนับ	ผลการดำเนินการปี 2566	งบประมาณที่ใช้ (บาท)	ปัญหาและอุปสรรค/ แนวทางแก้ไข
<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการเงิน และบัญชี โดยมีการตรวจสอบซึ่งกัน และกัน - จัดให้มีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลการ เก็บรักษาเงินให้เป็นไปตามระเบียบ และข้อบังคับที่กำหนด - นักวิชาการการเงินและบัญชี รวมไปถึง นักวิชาการพัสดุเข้าร่วมอบรม เกี่ยวกับ กฎหมาย/ระเบียบ/ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง - มีการชี้แจงและทำความเข้าใจกับทุก ฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการยืมเงิน –คิน เงิน จัดซื้อ จัดจ้าง ในกิจกรรมต่างๆ รวมไปถึงการจำหน่ายหนังสือผ่าน ระบบ เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ มหาวิทยาลัยมหิดล ว่าด้วย การ บริหารงบประมาณและการเงิน พ .ศ.2551 ให้แก่ ผู้ปฏิบัติงาน และ หรือ คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้อง ทราบเพื่อปฏิบัติอย่างถูกต้อง เป็นไป ตามระเบียบ ข้อบังคับ และสามารถ ตรวจสอบย้อนหลังได้ 	<p>เพื่อสร้างจิตสำนึกให้กับ บุคลากรทุกส่วนที่ เกี่ยวข้อง ในการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกัน และป้องปราม มิให้เกิด การทุจริตทาง การเงินและ พัสดุ</p>	<p>จำนวนข้อร้องเรียนที่ เกี่ยวข้องกับบุคลากร ที่มี การทุจริต ทาง การเงินและพัสดุ</p>	<p>ไม่มีผู้ร้องเรียน</p>	<p>0</p>	<p>ไม่มี</p>	<p>ยังคงดำเนินการควบคุม ตามเดิม</p>